

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 30.04. 2026 cu ocazia desfășurării lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei MANASIA, județul Ialomița

Lucrările ședinței încep la ora 15.00 și se desfășoară în sala de ședințe a Consiliului Local Manasia. Convocarea Consiliului local al Comunei Manasia în ședință ordinară pentru data de 30.04.2026, ora 15.00, s-a făcut în baza Dispoziției primarului comunei Manasia nr. 48 din 23.04.2026, emisă în temeiul art. 134 alin.(3) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ. Proiectul ordinii de zi a ședinței consiliului local a fost adus la cunoștință locuitorilor Comunei Manasia prin afișare la sediul Primăriei comunei Manasia și pe pagina de internet a instituției, în conformitate cu prevederile art. 135 alin.(3), lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Materialele înscrise pe proiectul ordinii de zi al ședinței ordinare, au fost puse la dispoziția consilierilor locali, o dată cu convocarea acestora.

În baza prezenței înregistrate de consilierii locali în evidența ținută de secretarul general al comunei, se constată că, la ședință, sunt prezenți toți consilierii locali. La lucrările ședinței de astăzi, nu participă primarul comunei, participând în schimb secretarul general al comunei, domnul Alexandru Daniel, doamna Ilie Ioana-contabil, domnul Vasile Costel-consilier la cabinetul primarului precum și un invitat-domnul Lupea Aurelian.

Ordinea de zi are înscrise următoarele puncte:

	Aprobarea sintezei Procesului verbal al sedintei anterioare
Proiectul nr. 1	Privind aprobarea contului de execuție a bugetului local pe anul 2025 Inițiator: Primar Veihermer Alexandru
Proiectul nr. 2	Privind aprobarea execuției bugetare la trimestrul I al anului 2026 Inițiator : Primar Veihermer Alexandru
Proiectul nr. 3	Privind înregistrarea video-audio și transmiterea în direct (live) a ședințelor Consiliului Local al comunei Manasia, Județul Ialomița Inițiator: Consilier Local Neagu Antonei
Proiectul nr. 4	Privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Comunei Manasia, Județul Ialomița Inițiator: Primar Veihermer Alexandru
	Diverse. Întrebări. Interpelări

În urma supunerii la vot, ordinea de zi este aprobată cu 13 voturi pentru. Este prezentat procesul verbal al ședinței anterioare, care este aprobat cu 12 voturi pentru și o abținere ( Mangheniță Eracle), acesta invocând faptul că în procesul verbal sunt trecuți ca prezenți toți consilierii locali în condițiile în care un consilier local-d-nul Tudor Emil a întârziat venind după începerea ședinței.

Preluând conducerea lucrărilor ședinței, domnul Oprea Gelal propune trecerea la primul proiect de pe ordinea de zi și anume **Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local pe anul 2025.**

Pe marginea proiectului, sunt câteva intervenții și anume:

- d-nul Neagu Antonel întreabă ce reprezintă anumite sume din cap. 51.02 la contul de execuție? Răspunzând, doamna contabil arată că reprezintă sume din investiții, din excedentul anului trecut, noi am cheltuit din excedent, s-a redus din excedent.
- D-nul Mangheniță întreabă la cheltuielile cu salariile, de ce nu evidențiază separat (demnitari, aparat propriu, consilieri locali)? Doamna contabil precizează că se respectă formularistica stabilită de Ministerul finanțelor, iar la salarii are circa 10 subcapitole: salarii de bază, sporuri, gradații, indemnizații de hrană și altele. Doamna contabil precizează totodată că poate evidenția salariile distinct: salarii demnitari, aparat propriu, consilieri locali, și le va prezenta pentru anul următor în acest fel. Tot la cap. 51.02, același consilier consideră că acordarea pungilor cadou pe anul 2025 fără o hotărâre a consiliului local nu este legală, în condițiile în care s-au acordat pungi cadou la biserică. Doamna contabil precizează că s-au acordat pungi cadou doar copiilor de la școală în baza prevederilor bugetare aprobate.
- Domnul secretar precizează că domnul Mangheniță face o confuzie întrucât în anul 2025 nu s-au dat cadouri decât copiilor de la școală și grădiniță.
- Domnul Mangheniță arată că în luna noiembrie 2025, li s-a comunicat că se va organiza o ședință a consiliului local în care se va stabili printre altele și acordarea de cadouri copiilor, ședință care nu a mai avut loc.
- Doamna contabil revine și precizează că în anul 2025 s-au dat cadouri numai copiilor de la școală și grădiniță și nu s-a dat nimic bisericii sau prin biserică. Domnul Alexandru menționează că s-au dat cadouri copiilor de la școală și grădiniță precum și unui număr de 20 de copii cu dizabilități, pungi distribuite de doamna Gheorghe-asistent social, altor copii dar care nu frecventează școala.
- Domnul consilier Iordache apreciază că s-au dat aceste cadouri persoanelor defavorizate însă domnul Mangheniță consideră că trebuia stabilit un regulament și făcute anchete sociale din care să rezulte persoanele beneficiare în baza unui tabel.
- Domnul Neagu Antonel întreabă ce reprezintă fondul de mediu? Doamna contabil vine cu explicații legate de aceste sume virate către Fondul de mediu, care reprezintă o obligație pentru toate instituțiile, chiar dacă noi suntem membrii la ADI Ecoo 2009.
- Domnul Ene Ion întreabă de ce nu se ia această taxă de la firma care colectează, întrebare la care doamna contabil îi răspunde că și operatorul achită la rândul său aceste taxe.
- Domnul Călinescu precizează că dacă deții o societate comercială și ai o mașină înregistrată pe firmă achiți și pentru aceasta taxă de mediu.
- Domnul Neagu întreabă și despre suma de la căminul cultural, întrebare la care doamna contabil răspunde arătând că sunt cheltuielile de până acum la acest proiect, dar cheltuieli vor mai fi.
- Domnul Mangheniță arată că ar trebui evidențiate cheltuielile la cămin pentru se putea vedea cât reprezintă avize, proiectare, studii, C+M. Domnul secretar completează arătând că de fiecare dată când se aprobă studii, sunt anexate devize la SF și PT din care rezultă toate gama de cheltuieli. Din nou, domnul Mangheniță consideră că nu este de acord cu lucrarea de la căminul cultural, sunt deficiente, stâlpii sunt strâmbi în opinia sa și în final vom afirmăm că avem garanția de bună execuție din care ne putem recupera eventuale sume.
- Domnul Alexandru Daniel arată că vor mai fi recepții și se poate interveni și amintește că la una dintre recepții domnul Mangheniță era acolo și putea ridica aceste aspecte reprezentantului ISC Ialomița prezent acolo.

- Domnul Neagu Antonel întreabă legat de cap. 70.02. ce reprezintă suma de la servicii pază și camera video? Răspunzând, doamna contabil arată că avem în derulare un contract pentru servicii de pază care se va încheia în iunie 2026, însă nu se va mai continua după expirare. Același consilier Neagu Antonel întreabă legat de cap. 84.02 ce reprezintă modernizare străzi. Răspunzând, domnul viceprimar arată că este vorba despre DALI la asfaltare, cofinanțare întrucât se încearcă accesarea unui proiect și este nevoie și de contribuția noastră.
- Legat de camerele de supraveghere, secretarul comunei precizează că suntem în implementare cu proiectul privind supravegherea video în localitate, au fost schimbate unele camere și instalate altele în puncte vitale din comună.  
**Întrucât nu mai sunt alte intervenții, în urma supunerii la vot, cu un număr de 11 voturi pentru și 2 abțineri ( Mangheniță Eracle și Neagu Antonel) este adoptată Hotărârea Consiliului Local Manasia nr. 14//30.04.2026 privind aprobarea contului de execuție a bugetului local pe anul 2025.**

**Următorul punct de pe ordinea de zi îl reprezintă Proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la trimestrul I al anului 2026.**

Sunt câteva intervenții și anume:

- Domnul consilier Mangheniță întreabă la cap. 67.02. ce cheltuieli sunt la construirea sediului căminului cultural? Răspunzând, domnul secretar precizează că până în acest moment nu s-a făcut nicio suplimentare pe acest proiect, dar vor mai fi suplimentări sau ajustări în funcție de decizia proiectantului și a dirigintei de șantier.
- Domnul Ene Ion întreabă ce reprezintă suma de la sala de sport? Răspunzând, doamna contabil arată că este vorba despre consumul de curent electric de la sala de sport.
- Domnul Mangheniță întreabă despre consumul de curent de la sediul căminului cultural, cine îl plătește? Răspunzând, domnul secretar precizează că la momentul predării amplasamentului unde se construiește căminul cultural, s-a făcut proces verbal cu indexul la acel moment, urmând ca la final executantul să achite curentul consumat.
- La același capitol, d-nul Neagu Antonel întreabă despre suma reprezentând montare și demontare ghirlande. Răspunzând, doamna contabil precizează că este vorba despre demontarea tuturor ghirlandelor ( parc străzi, sediu). D-nul Mangheniță întreabă cât a fost în total? Răspunzând, d-nul Alexandru precizează că 20 mii montajul și 9 mii demontatul.
- Domnul Ene Ion consideră că, o parte a populației comunei a fost dezamăgită că nu a mai fost foc de artificii la finalul anului 2025.

**Întrucât nu mai sunt alte intervenții, în urma supunerii la vot, cu un număr de 11 voturi pentru, 2 abțineri ( Mangheniță Eracle și Neagu Antonel) este adoptată Hotărârea Consiliului Local Manasia nr. 15/30.04.2026 privind aprobarea execuției bugetare la trimestrul I al anului 2026.**

Următorul punct de pe ordinea de zi îl constituie Proiectul de hotărâre privind înregistrarea video-audio și transmiterea în direct (live) a ședințelor Consiliului Local al comunei Manasia, Județul Ialomița, proiect inițiat de consilierul local Neagu Antonel. Domnul secretar consideră că d-nul consilier Neagu Antonel ne poate oferi mai multe detalii fiind inițiatorul acestuia, proiect care a mai figurat pe ordinea de zi și la anterioara sedință însă nu a fost adoptat neîndeplinind cvorumul necesar. Domnul Neagu în intervenția sa arată că, prin proiect se dorește ca cetățenii care l-au votat și au votat să aibă cunoștință despre ce se discută în ședințele consiliului local.

Domnul Mangheniță precizează că în cadrul comisiei de specialitate, 2 consilieri au avizat favorabil proiectul iar un membru s-a abținut, așadar, votul în plen va decide.

Domnul Guleamă Marian consideră că prin acest proiect se pune presiune, cetățenii care vor să știe ce se discută în ședințe pot participa la ședințe, acestea sunt publice.

În continuare, domnul Barbu Mihail consideră că domnul Lupea Aurelian-invitat comite un abuz înregistrând audio și video ședința fără acceptul celor prezenți și fără a aduce la cunoștință acest fapt președintelui de ședință, înainte de a începe înregistrarea. Aceeași idee rezultă și din intervenția domnului consilier Călinescu Nicolae care consideră că înregistrarea video fără acceptul persoanelor este interzisă, este posibilă înregistrarea doar audio a ședințelor, înregistrarea video aducând atingere imaginii și protecției datelor cu caracter personal. Totodată, același consilier local- Călinescu Nicolae- consideră că, la acest moment nu este posibilă angajarea unor cheltuieli pentru înregistrarea audio-video a ședinței în condițiile în care nu a fost aprobat bugetul local și nu pot fi făcute cheltuieli cu această destinație, apreciind totodată că sunt alte cheltuieli mult mai prioritare și urgente (cum ar fi refacerea străzilor) decât înregistrarea ședințelor. Pentru înregistrare ar fi nevoie de echipament adecvat, personal de specialitate iar toate acestea impun încheierea unui contract de colaborare care ne duce spre cheltuieli financiare implicite. Cei care intradevăr vor să afle ce discuții sunt la ședințe pot participa la ședințe care este gratis și ședințele sunt publice. Domnul Mangheniță întreabă de ce ședințele Consiliului Județean sunt înregistrate? Răspunzând, domnul Călinescu consideră că nu ne comparăm cu aceștia. Domnul Mangheniță apreciază că nu trebuie să uităm că sunt însă multe comune care au asfalt, apă și alte facilități. Domnul consilier Lazăr, în intervenția sa arată că, spre exemplu, la Moldoveni, este și apă și asfalt și se și înregistrează ședințele.

Domnul secretar, concluzionând, precizează că pentru a putea înregistra ședințele este nevoie de logistică și de personal competent să facă aceste înregistrări, personal care să își asume aceste responsabilități, responsabilități care nu pot fi asigurate de personal din cadrul aparatului de specialitate. Domnul consilier Ene Ion consideră că totuși înregistrarea ședințelor este benefică și precizează că dacă sunt asigurate sursele financiare și personal corespunzător este necesară și utilă înregistrarea ședințelor.

Întrucât nu mai sunt alte intervenții, **în urma supunerii la vot cu un număr de 4 voturi pentru și 9 împotriva proiectului de hotărâre privind înregistrarea video-audio și transmiterea în direct (live) a ședințelor Consiliului Local al comunei Manasia, Județul Ialomița nu este adoptat întrucât nu întrunește numărul de voturi necesar adoptării.**

**Cel de-al patrulea punct de pe ordinea de zi îl constituie Proiectul de hotărâre privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Comunei Manasia, Județul Ialomița.**

Pe marginea proiectului, d-nul Vasile Costel-consilier la cabinetul primarului aduce lămuriri privind statutul jocurilor de noroc stabilite prin efectul OUG nr. 7/2026, faptul că la localitățile sub 15 mii de locuitori sunt interzise jocurile de noroc, iar celelalte tipuri de jocuri (pariuri sportive) pot funcționa pe raza localităților în anumite condiții și cu plata unei taxe de autorizare stabilite de consiliul local. Prin excepție, pe raza localităților pot funcționa agenții loto care au un regim aparte fiind monopol de stat. Unele lămuriri sunt aduse și de către domnul Ene Ion și domnul consilier Barbu Mihail. Secretarul comunei în intervenția sa, precizează că anexă la proiectul de hotărâre este atașat un regulament cadru de organizare și funcționare a jocurilor de noroc, unde anumite secțiuni au fost colorate, acele secțiuni urmând a fi stabilite de consiliul local, respectiv taxele pentru autorizarea funcționării și zonele în care pot funcționa sălile în care se desfășoară pariuri sportive.

Domnul consilier Barbu Mihail împreună cu d-nul consilier Sima Ionel consideră că aceste tipuri de jocuri de noroc (pariuri sportive) ar trebui autorizate pe raza comunei atât din considerente financiare (se aduc bani la buget) cât și economice și sociale (ar dispărea unele locuri de muncă) însă cu respectarea anumitor condiții în ceea ce privește zonele în care vor funcționa. Domnul secretar aduce la cunoștință că în prezent sunt 5 societăți la care

funcționează pariuri sportive în prezent. Domnul Ene Ion precizează că în aceste spații funcționează exclusiv numai pariuri sportive, nu se comercializează și băuturi alcoolice. Domnul secretar, în intervenția sa arată că, consiliul local trebuie să stabilească taxele de autorizare precum și zonele în care vor funcționa aceste jocuri, pentru a putea funcționa ar trebui scoase distanțele față de parcuri, dispensare, rămânând doar o anumită distanță față de școli și grădinițe.

Astfel, în unanimitate consilierii locali stabilesc să fie eliminate condițiile de distanță față de parcuri, dispensare, rămânând doar o distanță de 25 m față de școli. Se interzice astfel, funcționarea în cadrul locurilor și parcurilor de joacă. Deasemeni, președintele de ședință solicită propuneri pentru nivelul taxei de funcționare. În acest sens, domnul Oprea Gelal propune suma de 100 lei/mp iar domnul Călinescu propune suma de 50 de lei/mp, în urma votului exprimat înregistrându-se 7 voturi pentru 100 lei/mp, 5 voturi pentru suma de 50 lei/mp și o abținere (Barbu Mihail), stabilindu-se astfel ca nivelul taxei de autorizare să fie de 100 lei/mp.

**Întrucât nu mai sunt alte intervenții, în urma supunerii la vot cu un număr de 13 voturi pentru este adoptată Hotărârea Consiliului Local Manasia nr. 16/30.04.2026 privind reglementarea desfășurării activităților de jocuri de noroc pe teritoriul Comunei Manasia, județul Ialomița.**

**Ultimul punct de pe ordinea de zi îl constituie Diverse. Întrebări. Interpelări.**

Domnul Lupea Aurelian- invitat, consideră că poate înregistra audio-video ședințele consiliului local, atâta timp cât ședințele consiliului local sunt publice iar oamenii trebuie să aibă cunoștință despre discuțiile din cadrul ședințelor.

Domnul Mangheniță dorește să primească imaginile cu proiectul cum va arăta căminul cultural.

Legat de intrarea căminului cultural, secretarul comunei precizează că în urma sesizării doamnei Păunescu, reprezentant al ISC Ialomița, constructorul va executa un mic acoperiș la intrarea în cămin tocmai pentru a proteja acest spațiu.

Domnul Neagu Antonel întreabă dacă la construcția căminului cultural s-au înscris mai multe firme. Domnul secretar răspunzând, menționează că a fost procedură îndeplinită, s-au înscris 4 firme și a fost desemnat un singur câștigător, o firmă din Urziceni care la rândul său a subcontractat o parte din lucrări.

Domnul consilier Guleamă întreabă dacă se mai intenționează subvenționarea prețului gunoiului?

Răspunzând, domnul viceprimar precizează că vom introduce în următoarea ședință ordinară a consiliului un proiect prin care intenționăm subvenționarea cu 6 lei a tarifului la salubritate cu condiția ca cetățenii să achite restanțele la plata gunoiului. Domnul Lazăr consideră că ar trebui să găsim o soluție ca să fie sprijiniți și cei care nu au achitat.

Răspunzând, domnul viceprimar apreciază că cei care au restanțe sunt aceleași persoane care nu plătesc, de regulă aceste taxe iar în cazul celor care au achitat deja taxa de salubritate pentru tot anul vor putea solicita diferența sau această sumă în plus poate fi considerată la plata impozitelor pe anul viitor.

Întrucât nu mai sunt alte intervenții, președintele de ședință declară încheiate lucrările și mulțumește pentru prezență.

**Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.**

Președinte de ședință,

OPREA GELAL



Secretar general,

ALEXANDRU DANIEL

